

PIANO STRUTTURALE INTERCOMUNALE

in forma associata tra

il Comune di **Serravalle Pistoiese** e il Comune di **Marliana**

Provincia di Pistoia

Progettista

Arch. Giovanni Parlanti

Responsabile VAS

Arch. Gabriele Banchetti

Studi geologici

Geol. Sandro Pulcini

Studi idraulici

Ing. Cristiano Cappelli

Elaborazione grafica e GIS

Paes. Giulia Mancini

Ufficio Unico di Piano:

Responsabile dell'Ufficio unico di Piano

Geom. Federico Salvadeo

Responsabile dell'Ufficio Tecnico

del Comune di Marliana

Arch. Patrizia Catucci

Garante dell'informazione

Istr. Amm. Daniele Benedetti

Sindaco Comune di Serravalle Pistoiese

Piero Lunardi

Sindaco Comune di Marliana

Federico Bruschi

Dichiarazione di Sintesi

Doc.

QV 4

Approvato con Del. C.C. n. del

Maggio 2023

1. LA PREMESSA	2
2. LA DESCRIZIONE DEL PROCESSO DECISIONALE SEGUITO	2
3. LA DESCRIZIONE DELLE MODALITA' CON CUI LE CONSIDERAZIONI AMBIENTALI SONO STATE INTEGRATE NEL PIANO STRUTTURALE INTERCOMUNALE	3
3.1. Il Piano Strutturale Intercomunale	3
3.2. Gli aspetti ambientali	4
3.3. La valutazione degli aspetti ambientali	4
4. LA DESCRIZIONE DELLE MODALITA' CON CUI SI È TENUTO CONTO DEL RAPPORTO AMBIENTALE, DELLE RISULTANZE DELLE CONSULTAZIONI E DEL PARERE MOTIVATO	4
4.1. Il Rapporto Ambientale	5
4.2. L'Allegato B al Rapporto Ambientale	8
4.3. Lo Studio di Incidenza	8
5. LA DESCRIZIONE DELLE MOTIVAZIONI E DELLE SCELTE DI PIANO ANCHE ALLA LUCE DELLE POSSIBILI ALTERNATIVE INDIVIDUATE NELL'AMBITO DEL PROCEDIMENTO DI VAS	9

1. LA PREMESSA

La Legge Regionale 12 febbraio 2010, n. 10 “Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza” e ss.mm.ii. all’articolo 27 “Conclusione del processo decisionale” prevede che il provvedimento di approvazione del piano o programma sia accompagnato da una dichiarazione di sintesi, contenente la descrizione:

- a) del processo decisionale seguito;
- b) delle modalità con cui le considerazioni ambientali sono state integrate nel piano o programma;
- c) delle modalità con cui si è tenuto conto del rapporto ambientale, delle risultanze delle consultazioni e del parere motivato;
- d) delle motivazioni e delle scelte di piano o programma anche alla luce delle possibili alternative individuate nell’ambito del procedimento di VAS.”

Il presente documento costituisce la Dichiarazione di Sintesi, redatta ai sensi dell’art. 27 della L.R. 10/2010, della Valutazione Ambientale Strategica del **Piano Strutturale Intercomunale** dei Comuni di **Serravalle Pistoiese** e di **Marliana**.

2. LA DESCRIZIONE DEL PROCESSO DECISIONALE SEGUITO

Il Comune di **Serravalle Pistoiese** è dotato di **Piano Strutturale** approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 54 del 29.08.2003 ai sensi dell’art. 25 della L.R. 16.01.1995 n. 5 e successivamente è stato variato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 31 del 11.06.2009 e con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 24.03.2016. Il Comune di **Marliana** è dotato di **Piano Strutturale (Variante generale)** approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale nr. 40 del 12.12.2011, redatto ai sensi della L.R. 1/2005.

L’**Avvio del Procedimento** del Piano Strutturale Intercomunale, ai sensi dell’art. 17 della LR 65/2014, è stato approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n.156 del 26.09.2017 per il Comune di Serravalle Pistoiese (Comune Capo-fila) e con Deliberazione di Giunta Comunale nr. 59 del 25.09.2017 per il Comune di Marliana. Contestualmente è stato anche dato l’**avvio al procedimento di VAS** ai sensi dell’art. 23 della LR 10/2010.

Ai fini delle consultazioni di cui all’art. 23 della L.R. n. 10/2010 sono pervenuti i seguenti contributi:

- Regione Toscana (Settore VIA, VAS, OO.PP.) - prot. 19507 del 10.11.2017 (Comune di Serravalle Pistoiese)

Il **Piano Strutturale Intercomunale** è stato **adottato** con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 45 del 23.07.2020 (Serravalle Pistoiese) e nr. 21 del 29.07.2020 (Marliana) e successivamente è stato pubblicato sul BURT nr. 34 del 19.08.2020.

Nella fase delle consultazioni di cui all’art. 25 della L.R.T. 10/2010 sono pervenuti i seguenti contributi al Rapporto Ambientale:

- 1) Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato – prot. 16432 del 13.10.202 (Serravalle Pistoiese);
- 2) HERAmbiente – prot. 16826 del 20.10.2020 (Serravalle Pistoiese);
- 3) ARPAT – Area Vasta Centro – Dipartimento di Pistoia – Settore Supporto Tecnico – prot. 17058 del 22.10.2020 (Serravalle Pistoiese);
- 4) Regione Toscana – Direzione Ambiente ed Energia – Settore VIA, VAS e OO.PP. di interesse strategico regionale – prot. 17550 del 27.10.2020 (Serravalle Pistoiese).

La presenza nel territorio comunale di Marliana del sito Natura 2000 “**ZSC Alta Valle del torrente Pescia di Pescia**” ha richiesto la redazione di un apposito Studio di Incidenza che, ai sensi dell’art. 87 della L.R.T. 30/2015, ha individuato i principali effetti sul sito, tenuto conto degli obiettivi per la sua conservazione. Tale Studio di Incidenza è stato adottato insieme agli elaborati urbanistici e alla Valutazione Ambientale Strategica con la medesima Delibera di Consiglio Comunale n. 45 del 23.07.2020 (Serravalle Pistoiese) e nr. 21 del 29.07.2020 (Marliana).

La Regione Toscana – Direzione Ambiente ed Energia – Settore Tutela della Natura e del Mare – con nota acquisita agli atti del Comune di Serravalle Pistoiese il 27.10.2020, prot. n. 17324 ha espresso il proprio parere in merito al procedimento di cui all’art. 87 della L.R.T. 30/2015 relativo allo Studio di Incidenza.

Con la Delibera del Consiglio Comunale nr. 47 del 14.07.2021 (Serravalle Pistoiese) e nr. 24 del 26.07.2021 (Marliana) sono state approvate le **Controdeduzioni alle osservazioni del PSI** e successivamente è stata richiesta la convocazione della Conferenza Paesaggistica, ai sensi dell'art. 31 comma 1 della LR 65/2014 e dell'art. 21 della Disciplina di Piano del PIT/PPR e che è chiamata a "conformare" il Piano Strutturale Intercomunale al PIT/PPR.

La **Conferenza Paesaggistica** ha analizzato la documentazione costituente il Piano Strutturale Intercomunale in tre distinte sedute:

- la **prima seduta** si è svolta in data 07.12.2021, durante la quale sono emerse numerose considerazioni sulla definizione del perimetro del territorio urbanizzato dei due territori comunali, sulla ricognizione dei beni paesaggistici in riferimento a quelli archeologici e su alcune previsioni copianificate;
- la **seconda seduta** si è svolta in data 17.03.2023 durante la quale sono stati analizzati gli elaborati del PSI modificati a seguito di quanto richiesto nella prima seduta ritenendo corrette le modifiche effettuate agli elaborati del PSI, alla luce dell'istruttoria condotta nelle sedute e all'esito delle valutazioni della seconda seduta, indicando ulteriori modifiche agli elaborati;
- la **terza seduta** si è svolta in data 14.04.2023 durante la quale sono stati analizzati gli elaborati del PSI integrati e modificati a seguito di quanto richiesto nelle sedute precedenti, ritenendole corrette ed esprimendo parere positivo, ai sensi dell'art. 21 della Disciplina di Piano del PIT-PPR, alla verifica di conformazione del Piano Strutturale Intercomunale dei comuni di Marliana e Serravalle Pistoiese;

L'**Autorità Competente** prendendo atto della documentazione tecnica presentata e dei contributi ricevuti nella fase delle consultazioni e delle risultanze della Conferenza Paesaggistica, nella seduta del 26.05.2023 ha espresso il proprio **Parere Motivato** con le seguenti conclusioni:

"FAVOREVOLE ai sensi dell'art. 26 della LR 10/2010 sulla VAS nei termini della Documentazione Tecnica descritta in premessa, in quanto il Rapporto Ambientale VAS è stato correttamente strutturato secondo i contenuti dell'allegato 2 alla medesima LR 10/2010.

Nella Dichiarazione di Sintesi, redatta dal proponente, si dovrà indicare il processo decisionale seguito e le modalità con cui si è tenuto conto nel Rapporto Ambientale delle risultanze delle consultazioni e del presente Parere Motivato".

3. LA DESCRIZIONE DELLE MODALITA' CON CUI LE CONSIDERAZIONI AMBIENTALI SONO STATE INTEGRATE NEL PIANO STRUTTURALE INTERCOMUNALE

La presente dichiarazione di sintesi si riferisce all'analisi del percorso che ha seguito la redazione del Piano Strutturale Intercomunale. All'interno di questo capitolo si descrivono le parti del Rapporto Ambientale che sono state modificate o integrate.

Nell'ambito di tutto il procedimento urbanistico, a seguito della pubblicazione del Piano Strutturale Intercomunale sono pervenute le seguenti osservazioni:

- nr. 44 osservazioni
- nr. 10 contributi e pareri da vari Enti

3.1. Il Piano Strutturale Intercomunale

Nella prima parte del Rapporto Ambientale sono stati analizzati la struttura e le caratteristiche degli strumenti urbanistici vigenti (Piano Strutturale di Serravalle Pistoiese e di Marliana) e la struttura del nuovo Piano Strutturale Intercomunale (finalità, obiettivi, dimensionamento).

In questa parte sono state effettuate le valutazioni di coerenza del Piano Strutturale Intercomunale con i Piani Sovraordinati ed i Piani di Settore Regionali. Il contributo di Regione Toscana – Settore VIA VAS e OO.PP. di interesse regionale ha richiesto l'approfondimento di alcuni aspetti riguardanti la coerenza con il PRQA, la corretta definizione e collocazione degli indirizzi di compatibilità e sulle prescrizioni ambientali.

La Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato ha, invece, richiesto l'approfondimento di alcuni aspetti di quadro conoscitivo, tra cui la redazione di uno studio specifico sulla valenza archeologica dei territori di Serravalle Pistoiese e di Marliana.

3.2. Gli aspetti ambientali

La seconda parte del Rapporto Ambientale è dedicata all'analisi degli aspetti ambientali presenti nel territorio intercomunale di Serravalle Pistoiese e di Marliana. Per questi aspetti non sono stati richiesti ulteriori approfondimenti, tuttavia, a seguito del contributo della Regione Toscana – Settore VAS sono state svolte le verifiche del PSI rispetto a quanto indicato nelle NTA del PRQA.

3.3. La valutazione degli aspetti ambientali

Il Rapporto Ambientale ha effettuato la valutazione degli aspetti ambientali sovrapponendo i dati di progetto con i dati descrittivi lo stato dell'ambiente. La valutazione è stata approfondita rispetto agli aspetti di maggiore rilevanza, definendo:

- 1) l'incremento della popolazione a seguito delle nuove edificazioni residenziali;
- 2) l'incremento della produzione dei rifiuti e i risultati delle raccolte differenziate;
- 3) il consumo delle risorse idriche
- 4) il consumo di risorse energetiche.

4. LA DESCRIZIONE DELLE MODALITA' CON CUI SI È TENUTO CONTO DEL RAPPORTO AMBIENTALE, DELLE RISULTANZE DELLE CONSULTAZIONI E DEL PARERE MOTIVATO

Gli Enti interessati e i Soggetti competenti in materia ambientale individuati per lo svolgimento delle consultazioni di cui all'articolo 25 della L.R. n. 10/2010, sono di seguito elencati:

- La **Regione Toscana** (Settore Valutazione Impatto Ambientale - Valutazione Ambientale Strategica - Opere pubbliche di interesse strategico regionale);
- La **Provincia di Pistoia**.

I soggetti competenti in materia ambientale:

- ARPAT;
- Azienda Usl Toscana nord ovest;
- Segretariato Regionale del Ministero dei Beni delle Attività Culturali e del Turismo per la Toscana
- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le Province di Pistoia e Prato;
- Ufficio Tecnico del Genio Civile di area Vasta di Firenze – Arezzo – Prato e Pistoia;
- Carabinieri Forestali;
- Autorità per il servizio di gestione rifiuti urbani – A.T.O. Toscana Centro;
- AIT Autorità Idrica Toscana – ATO 3 “Medio Valdarno”.
- ANAS
- Ferrovie dello Stato

precisando che fra questi saranno invitati i soggetti che, in ragione della natura e dei contenuti dell'atto da valutare, hanno la competenza ad esprimere pareri e fornire contributi sulla base di disposizioni di legge.

Gli Enti territorialmente interessati:

- I comuni confinanti: Pistoia, San Marcello Piteglio, Pescia, Massa e Cozzile, Montecatini Terme, Pieve a Nievole, Monsummano Terme, Larciano, Lamporecchio e Quarrata;

- ALIA servizi ambientali spa: Ente Gestore unico dell'ATO Toscana Centro;
- ARPAT;
- Azienda Usl Toscana nord ovest;
- E-distribuzione spa;
- TERN Rete Italia SpA;
- SNAM rete gas;
- Toscana Energia;
- Autostrade per l'Italia - sede operativa Firenze;
- ANAS;
- Acque spa
- Publiacqua spa
- Ordine degli Architetti Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Pistoia;
- Ordine dei Geologi della Toscana. Sede di Firenze;
- Ordine dei dottori Agronomi e dottori Forestali della Provincia di Pistoia;
- Collegio Provinciale dei Geometri della Provincia di Pistoia;
- Ordine degli Ingegneri della Provincia di Pistoia;

Nella fase delle consultazioni, di cui all'art. 25 della L.R. 10/2010 sono pervenuti i seguenti **contributi** al Rapporto Ambientale:

- 1) Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato – prot. 16432 del 13.10.202 (Serravalle Pistoiese);
- 2) HERAmbiente – prot. 16826 del 20.10.2020 (Serravalle Pistoiese);
- 3) ARPAT – Area Vasta Centro – Dipartimento di Pistoia – Settore Supporto Tecnico – prot. 17058 del 22.10.2020 (Serravalle Pistoiese);
- 4) Regione Toscana – Direzione Ambiente ed Energia – Settore VIA, VAS e OO.PP. di interesse strategico regionale – prot. 17550 del 27.10.2020 (Serravalle Pistoiese).

L'Autorità Competente VAS, composta dai membri delle Commissioni del Paesaggio delle due rispettive amministrazioni comunali e dal Responsabile dell'Ufficio Ambiente del Comune di Serravalle Pistoiese, si è riunita in data 26.05.2023 e a seguito dell'analisi di tutta la documentazione relativa al Piano Strutturale Intercomunale, alla Valutazione Ambientale Strategica ed hai contributi ricevuti, ha espresso il proprio Parere Motivato, ai sensi dell'art. 26 della LR 10/2010.

Nel Parere Motivato, l'Autorità Competente, dopo aver ripercorso e analizzato i contributi pervenuti nella fase di pubblicazione del piano, esprime il seguente parere con le seguenti conclusioni:

“FAVOREVOLE ai sensi dell'art. 26 della LR 10/2010 sulla VAS nei termini della Documentazione Tecnica descritta in premessa, in quanto il Rapporto Ambientale VAS è stato correttamente strutturato secondo i contenuti dell'allegato 2 alla medesima LR 10/2010.

Nella Dichiarazione di Sintesi, redatta dal proponente, si dovrà indicare il processo decisionale seguito e le modalità con cui si è tenuto conto nel Rapporto Ambientale delle risultanze delle consultazioni e del presente Parere Motivato”.

4.1. Il Rapporto Ambientale

Il Rapporto Ambientale è stato adottato, contestualmente al Piano Strutturale Intercomunale con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 45 del 23.07.2020 (Serravalle Pistoiese) e nr. 21 del 29.07.2020 (Marliana) e successivamente è stato pubblicato sul BURT nr. 34 del 19.08.2020.

L'accoglimento delle osservazioni pervenute alle Amministrazioni Comunali, le risultanze della Conferenza Paesaggistica ed il Parere Motivato hanno, di fatto, comportato la modifica degli elaborati del PSI. Tali modifiche hanno

chiaramente richiesto l'aggiornamento del Rapporto Ambientale ed i suoi allegati alla luce del mutato quadro previsionale.

Nello specifico le modifiche che sono state introdotte al Rapporto Ambientale sono le seguenti:

1) § 6.2.2. Il P.T.C.P. della Provincia di Pistoia

Il PTC della Provincia di Pistoia (Variante Generale) è stato definitivamente approvato con Deliberazione di Consiglio Provinciale nr. 40 del 28.07.2020. Sono stati, pertanto, inseriti i riferimenti degli atti di approvazione dello strumento di pianificazione;

2) § 6.2.9. Il PRC – Piano Regionale Cave

Il PRC – Piano Regionale Cave è stato definitivamente approvato con Deliberazione di Consiglio regionale nr. 47 del 21.07.2020. Sono stati, pertanto, inseriti i riferimenti degli atti di approvazione dello strumento di pianificazione;

3) § 7.2.1.1. La valenza archeologica dei territori di Serravalle Pistoiese e di Marliana

È stato inserito uno specifico paragrafo che analizza e descrive sommariamente la valenza archeologica del territorio intercomunale utilizzando sia la Carta Archeologica della Provincia di Pistoia che lo specifico studio redatto dalla dott.ssa Cristina Taddei a cui si rimanda.

Tale integrazione è stata redatta a seguito del contributo di Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato – prot. 16432 del 13.10.202 (Serravalle Pistoiese);

4) § 7.2.9.1. L'Alta Valle del torrente Pescia di Pescia – Sito Natura 2000 – ZSC nr. IT5130008

La modifica del perimetro del Territorio Urbanizzato ha richiesto l'aggiornamento degli estratti cartografici che riportano la perimetrazione del TU.

Tale aggiornamento è stato predisposto a seguito del contributo di Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato – prot. 16432 del 13.10.202 (Serravalle Pistoiese);

5) § 7.3.3. Le piante e l'inquinamento dell'aria

È stato inserito uno specifico paragrafo che analizza e descrive gli aspetti delle piante e dell'inquinamento atmosferico.

Tale integrazione è stata redatta a seguito del contributo di Regione Toscana – Direzione Ambiente ed Energia – Settore VIA, VAS e OO.PP. di interesse strategico regionale – prot. 17550 del 27.10.2020 (Serravalle Pistoiese);

6) § 7.3.4. Le linee guida della Regione Toscana

È stato inserito uno specifico paragrafo che descrive le linee guida della Regione Toscana per l'utilizzo delle piante come elementi per il miglioramento della qualità dell'aria, redatte in attuazione degli interventi previsti all'interno del PRQA.

Tale integrazione è stata redatta a seguito del contributo di Regione Toscana – Direzione Ambiente ed Energia – Settore VIA, VAS e OO.PP. di interesse strategico regionale – prot. 17550 del 27.10.2020 (Serravalle Pistoiese);

7) § 7.3.5. Il territorio di Serravalle Pistoiese, di Marliana ed il PRQA

È stato inserito uno specifico paragrafo che, partendo dall'analisi condotte dal progetto PATOS della Regione Toscana, valuta il quadro emissivo derivante dalle nuove strategie del PSI ai sensi sia dell'art. 10 lettera b) per il territorio di Serravalle Pistoiese e che dell'art. 10 lettera c) per il territorio di Marliana.

Tale integrazione è stata redatta a seguito del contributo di Regione Toscana – Direzione Ambiente ed Energia – Settore VIA, VAS e OO.PP. di interesse strategico regionale – prot. 17550 del 27.10.2020 (Serravalle Pistoiese);

8) § 7.4.1. Gli elettrodotti e le cabine elettriche

La modifica del perimetro del Territorio Urbanizzato ha richiesto l'aggiornamento degli estratti cartografici che riportano la perimetrazione del TU.

Tale aggiornamento è stato predisposto a seguito del contributo di Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato – prot. 16432 del 13.10.202 (Serravalle Pistoiese);

9) § 7.4.2. Gli impianti RTV e SRB

La modifica del perimetro del Territorio Urbanizzato ha richiesto l'aggiornamento degli estratti cartografici che riportano la perimetrazione del TU.

Tale aggiornamento è stato predisposto a seguito del contributo di Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato – prot. 16432 del 13.10.202 (Serravalle Pistoiese);

10) § 7.5. Gli impatti acustici

La modifica del perimetro del Territorio Urbanizzato ha richiesto l'aggiornamento degli estratti cartografici che riportano la perimetrazione del TU.

Tale aggiornamento è stato predisposto a seguito del contributo di Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato – prot. 16432 del 13.10.202 (Serravalle Pistoiese);

11) § 7.6.3.1. La struttura acquedottistica di Serravalle Pistoiese

La modifica del perimetro del Territorio Urbanizzato ha richiesto l'aggiornamento degli estratti cartografici che riportano la perimetrazione del TU.

Tale aggiornamento è stato predisposto a seguito del contributo di Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato – prot. 16432 del 13.10.202 (Serravalle Pistoiese);

12) § 7.6.3.1.1. La struttura acquedottistica dei centri urbani

La modifica del perimetro del Territorio Urbanizzato ha richiesto l'aggiornamento degli estratti cartografici che riportano la perimetrazione del TU.

Tale aggiornamento è stato predisposto a seguito del contributo di Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato – prot. 16432 del 13.10.202 (Serravalle Pistoiese);

13) § 7.6.3.2. La struttura acquedottistica di Marliana

La modifica del perimetro del Territorio Urbanizzato ha richiesto l'aggiornamento degli estratti cartografici che riportano la perimetrazione del TU.

Tale aggiornamento è stato predisposto a seguito del contributo di Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato – prot. 16432 del 13.10.202 (Serravalle Pistoiese);

14) § 7.6.3.2.1. La struttura acquedottistica dei centri urbani

La modifica del perimetro del Territorio Urbanizzato ha richiesto l'aggiornamento degli estratti cartografici che riportano la perimetrazione del TU.

Tale aggiornamento è stato predisposto a seguito del contributo di Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato – prot. 16432 del 13.10.202 (Serravalle Pistoiese);

15) § 7.6.4.1. La struttura fognaria di Serravalle Pistoiese

La modifica del perimetro del Territorio Urbanizzato ha richiesto l'aggiornamento degli estratti cartografici che riportano la perimetrazione del TU.

Tale aggiornamento è stato predisposto a seguito del contributo di Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato – prot. 16432 del 13.10.202 (Serravalle Pistoiese);

16) § 7.6.4.2. La struttura fognaria di Marliana

La modifica del perimetro del Territorio Urbanizzato ha richiesto l'aggiornamento degli estratti cartografici che riportano la perimetrazione del TU.

Tale aggiornamento è stato predisposto a seguito del contributo di Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato – prot. 16432 del 13.10.202 (Serravalle Pistoiese);

17) § 7.6.6. Il suolo: siti contaminati e i processi di bonifica

È stato inserito uno specifico riferimento alla conclusione del procedimento di bonifica della Discarica del Cassero a seguito dell'incendio.

Tale integrazione è stata redatta a seguito del contributo di HERAmbiente – prot. 16826 del 20.10.2020 (Serravalle Pistoiese);

18) § 7.6.9. La rete del gas

La modifica del perimetro del Territorio Urbanizzato ha richiesto l'aggiornamento degli estratti cartografici che riportano la perimetrazione del TU.

Tale aggiornamento è stato predisposto a seguito del contributo di Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato – prot. 16432 del 13.10.202 (Serravalle Pistoiese);

19) § 9.4. L'analisi delle alternative

Tale paragrafo è stato integrato inserendo la valutazione delle alternative: ALTERNATIVA ZERO e ALTERNATIVA UNO.

Tale integrazione è stata redatta a seguito del contributo di Regione Toscana – Direzione Ambiente ed Energia – Settore VIA, VAS e OO.PP. di interesse strategico regionale – prot. 17550 del 27.10.2020 (Serravalle Pistoiese);

4.2. L'Allegato B al Rapporto Ambientale

L'Allegato B al Rapporto Ambientale – le previsioni della Conferenza di Copianificazione è stato integrato a seguito del contributo di Regione Toscana – Direzione Ambiente ed Energia – Settore VIA, VAS e OO.PP. di interesse strategico regionale – prot. 17550 del 27.10.2020 (Serravalle Pistoiese).

Per ogni scheda di valutazione degli interventi sottoposti alla Conferenza di Copianificazione è stata inserita una specifica descrizione sulla scelta delle alternative e sulle specifiche motivazioni delle scelte.

4.3. Lo Studio di Incidenza

La Regione Toscana – Direzione Ambiente ed Energie – Settore Tutela della Natura e del Mare ha espresso il proprio parere sulla Valutazione di Incidenza, ai sensi dell'art. 87 della LR 30/2015, sul Sito Natura 2000 ZSC "Alta Valle del torrente Pescia di Pescia".

La Regione Toscana ritiene che, per quanto previsto dal Piano Strutturale Intercomunale:

- l'entità delle trasformazioni localizzate ai confini della ZSC Alta Valle del torrente Pescia di Pescia è tale da non incidere o recare pregiudizio a specie o habitat protetti;
- sia comunque opportuno sottoporre, nelle successive fasi attuative, i relativi interventi di trasformazione edilizia, laddove situati entro 300 m dal confine della ZSC, a specifica valutazione d'incidenza al fine di consentire un'adeguata analisi degli effetti diretti ed indiretti nei confronti di habitat, specie e dinamiche ecologiche che garantiscono l'integrità dei Siti della rete Natura 2000, nonché delle misure di attenuazione nei confronti di eventuali disturbi e/o perturbazioni.

Ed esprimendo quanto segue:

*è possibile concludere in maniera oggettiva che **le incidenze rilevate sono da considerarsi non significative** rispetto agli obiettivi di conservazione degli habitat e delle specie animali e vegetali della rete Natura 2000 e sul patrimonio naturale territoriale regionale in generale, nella misura in cui sia salvaguardato e/o migliorato il valore ecologico:*

- 1) *della ZSC Alta Valle del torrente Pescia di Pescia. A tal fine i nuovi interventi edilizi e infrastrutturali, anche in ampliamento ad opere esistenti, localizzati all'interno del sito e/o nelle sue vicinanze (entro 300 m), dovranno essere sottoposti in fase attuativa a specifica valutazione d'incidenza. Considerato inoltre che il sito Natura 2000 ospita uccelli nidificanti particolarmente protetti, anche di medie dimensioni, gli interventi di manutenzione straordinaria dei sostegni di linee elettriche aeree ad AT o MT che ricadano entro il raggio di 4 Km dai confini della ZSC dovranno essere messi in sicurezza in conformità alle sopra citate linee guida ISPRA contro i rischi di impatto e di elettrocuzione per gli uccelli;*
- 2) *delle aree di collegamento ecologico funzionale, incluse quelle del reticolo idrografico minore, con particolare attenzione a quelle da riqualificare, rispettando adeguate distanze dai corsi idrici: in generale dovranno essere attuate adeguate mitigazioni lungo le fasce di pertinenza fluviale interessate. Nel caso in cui dovessero essere individuate aree di laminazione o di compensazione idraulica, esterne al territorio urbanizzato, laddove possibile e salvo diverso avviso dell'autorità idraulica, queste dovranno assumere anche valenza naturalistica ovvero rappresentare "pietre da guado" utili a ricostituire nel territorio aperto un sistema di aree umide. Siano inoltre rappresentati nelle tavole QC 10.2 (Rete ecologica regionale), i torrenti Nievole e Stella quali corridoi ecologici da riqualificare, in coerenza con il PIT/PPR;*
- 3) *del territorio comunale, introducendo norme:*
 - *a tutela dei Chiroterteri che trovano rifugio presso gli edifici abbandonati, degli anfibi protetti presenti in prossimità di aree umide e semi-umide (aree di pianura, nelle zone di compluvio o prossime a corsi idrici), nonché della piccola fauna protetta, oltre che delle relative connessioni ecologiche;*
 - *di contrasto alla diffusione, anche involontaria, di specie vegetali invasive nonché all'impiego di tali specie, con particolare riferimento alle aree a verde pubblico e agli ambiti naturali e seminaturali dei corsi idrici;*

Si prende atto che gli interventi di trasformazione edilizia, laddove situati entro 300 m dal confine della ZSC, nelle successive fasi attuative dovranno essere sottoposti a specifica valutazione d'incidenza al fine di consentire un'adeguata analisi degli effetti diretti ed indiretti nei confronti di habitat, specie e dinamiche ecologiche.

Inoltre quanto indicato ai punti 1), 2) e 3), considerato che il Piano Strutturale individua le strategie per lo sviluppo del territorio intercomunale e non raggiunge un dettaglio normativo tale così come richiesto dal parere, dovrà essere recepito nella normativa tecnica di attuazione del Piano Operativo del Comune di Marliana.

La Tavola QC 10.2 ha riportato, in coerenza con il PIT/PPR, l'indicazione del corridoio ecologico.

5. LA DESCRIZIONE DELLE MOTIVAZIONI E DELLE SCELTE DI PIANO ANCHE ALLA LUCE DELLE POSSIBILI ALTERNATIVE INDIVIDUATE NELL'AMBITO DEL PROCEDIMENTO DI VAS

La documentazione che compone il Piano Strutturale Intercomunale ed i contributi pervenuti sono stati dettagliatamente analizzati dall'Autorità Competente che ha successivamente espresso il proprio Parere Motivato.

L'Autorità Competente sulla base dei contributi pervenuti ha considerato, a seguito delle osservazioni pervenute e conseguentemente esaminate, che il Procedimento di Valutazione Ambientale Strategica si possa concludere dando

atto sia delle scelte prese alla luce delle indicazioni fornite nei contributi pervenuti a seguito dell'adozione del Piano Strutturale Intercomunale che da quanto emerso nel percorso di conformazione degli strumenti di pianificazione al PIT-PPR.

Il PSI ha definito specifiche strategie intercomunali tra cui la razionalizzazione del sistema infrastrutturale e della mobilità, la riqualificazione e la razionalizzazione del sistema produttivo artigianale e la riqualificazione dei sistemi insediativi e la rigenerazione urbana.

La strategia definita dal PSI per il sistema produttivo intercomunale si riferisce quasi esclusivamente al territorio comunale di Serravalle Pistoiese prevedendo un cospicuo rafforzamento, qualificazione e potenziamento dello stesso, in relazione ed in risposta di una richiesta di nuovi spazi produttivi necessari per consolidare e qualificare i poli produttivi di serravallini e di area vasta.

La strategia generale per il sistema, pertanto, è quella di concentrare le aziende in aree appositamente dedicate dalla pianificazione, dotate dei servizi necessari e collegate in modo integrato con la rete della mobilità principale, evitando le lottizzazioni isolate e le superfetazioni incongrue poste in prossimità ed in promiscuità dei tessuti insediativi residenziali, e di completare le piattaforme già esistenti al fine di concedere ampliamenti alle attività esistenti (anche con procedura SUAP).

La scelta delle aree produttive, previste fuori da TU, da un lato consente la razionalizzazione del sistema produttivo e dall'altro di individuare nuovi spazi in continuità con il tessuto produttivo esistente (ampliamento del tessuto produttivo di IV Novembre e di via del Redolone). Tale strategia evita la realizzazione di nuovi poli produttivi, in aggiunta a quelli esistenti, creando sicuramente ulteriori episodi di frammentazione e di dispersione delle attività produttive.

Pertanto si ritiene che i benefici complessivi connessi a tali previsioni considerate strategiche siano da ritrovare nel potenziamento dei poli produttivi esistenti evitandone così la creazione di ulteriori nuovi in localizzazioni incongrue o in promiscuità al tessuto insediativo.

Quanto emerso a seguito della Conferenza Paesaggistica ha permesso la definizione di un quadro previsionale sostenibile sia da un punto di vista paesaggistico che ambientale.

Si ritiene che le modifiche e le integrazioni apportate al Rapporto Ambientale ed a suoi allegati a seguito della fase delle consultazioni, di quanto indicato dall'Autorità Competente nel proprio Parere Motivato e da quanto emerso dal procedimento di conformazione al Piano Paesaggistico, hanno permesso di individuare il miglior equilibrio tra le strategie del Piano Strutturale Intercomunale, la sostenibilità ambientale ed il relativo consumo delle risorse.

Figline e Incisa Valdarno, maggio 2023

Arch. Gabriele Banchetti



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gabriele Banchetti".